

Katowice, dnia 05.01.2022 r.

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SWZ NR 11
ORAZ INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SWZ NR 8**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Budowa nowego obiektu Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach przy ul. Wojewódzkiej 56” Nr sprawy: ZP/AM/6/2021

Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach (Zamawiający) na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępnia treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do postanowienia §3 ust. 3 lit. b) wzoru umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż skorzystanie przez Zamawiającego z prawa opcji nr 2 jest możliwe dopiero w przypadku skorzystania w pierwszej kolejności z prawa opcji nr 1. W innym przypadku, w ocenie Wykonawcy, decyzja co do prawa opcji 2 w przypadku przyjętego terminu na decyzję do 21 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, wykraczałaby poza termin realizacji zakresu gwarantowanego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skorzystania z prawa opcji nr 2 jest możliwe po skorzystaniu z prawa opcji nr 1.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację zapisów §6 ust. 3 lit. b) wzoru umowy na następujące: „Zamawiający zatwierdzi HRF w terminie 7 dni roboczych od daty jego przedłożenia lub w tym terminie zgłosi do niego zastrzeżenia wraz z uzasadnieniem.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w § 6 wzoru umowy nie występuje ust. 3 lit. b) .

Zamawiający informuje także, § 6 ust. 4 wzoru umowy, zgodnie z informacją o zmianie treści SWZ nr 7, opublikowaną na stronie internetowej prowadzonego postępowania dnia 28.12.2021 r. otrzymał nowe brzmienie.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie terminów na akceptację przez Zamawiającego wniosków materiałowych w §7 ust. 4 wzoru umowy i zmianę zapisów na następujące:

„Wykonawca zobowiązany jest uzyskać pisemną akceptację Zamawiającego dla stosowanych materiałów budowlanych przed ich wbudowaniem, a także dla urządzeń i wyposażenia przed ich zamontowaniem. W tym celu Wykonawca sporządza w terminach umożliwiających wykonanie Umowy zgodnie z Harmonogramem Karty Materiałowej, określając w nich rodzaj materiału/urządzenia/wyposażenia, producenta, kraj pochodzenia oraz załączając niezbędne dokumenty (np. deklaracje zgodności, karty techniczne, karty katalogowe, aprobaty techniczne, certyfikaty zgodności itp.). Zamawiający zatwierdzi Karty Materiałowe w terminie 5 dni od dnia ich

otrzymania od Wykonawcy. Tylko zatwierdzone Karty Materiałowe upoważniają Wykonawcę do wbudowania materiałów lub zamontowania urządzeń bądź wyposażenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 7 ust. 4 wzoru umowy uległ zmianie zgodnie z odpowiedziami na zapytania do treści SWZ nr 4 oraz informacja o zmianie treści SWZ nr 3 z dnia 10.12.2021r. sprostowanymi w dniu 17.12.2021r.

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o wykreślenie przez Zamawiającego zapisów §8 ust. 3 wzoru umowy, jako niezgodnego z art. 433 pkt. 3) Pzp. Wykonawca wskazuje, iż to Zamawiający jest zobowiązany do opracowania i dostarczenia dokumentacji projektowej, oraz ponosi odpowiedzialność za prawidłowe sporządzenie tych dokumentów, ponadto odpowiedzialność za ewentualne wady projektu w stosunku do Wykonawcy ponosi Zamawiający, co potwierdza również orzecznictwo KIO m.in. z 27.04.2011 .r, sygn. akt KIO 806/11, Legalis. Nie można zatem obciążać Wykonawcy odpowiedzialnością za uszkodzenia powstałe w sytuacji, w której dane uzbrojenie nie zostało wykazane w Dokumentacji lub zostało w niej wskazane nieprawidłowo.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 8 ust. 3 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o sprecyzowanie i wyjaśnienie zapisów §9 ust. 6 lit. c) wzoru umowy – co Zamawiający rozumie pod pojęciem, iż postanowienia projektu umowy z Podwykonawcą, zawierają postanowienia dotyczących sposobu rozliczeń za wykonane roboty uniemożliwiających rozliczenie tych robót pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na podstawie Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga ażeby postanowienia umowy z podwykonawcą nie uniemożliwiały rozliczenia tych robót pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, co może wynikać z konkretnych postanowień umów z podwykonawcami, w tym np. (lecz nie tylko) przez takie ustalenie zasad fakturowania czy też odbiorów robót, które nie będzie pokrywało się z fakturowaniem czy też odbiorami pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą bądź ustalenie takiego sposobu rozliczenia który spowoduje, iż nie będzie możliwe rozliczenie tych prac między Zamawiającym a Wykonawcą.

Pytanie nr 6

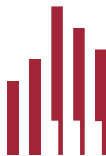
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów §9 ust. 8 wzoru umowy i wydłużenie terminu zapłaty oraz ujednolicenie go z warunkami i terminem zapłaty jaki posiada Wykonawca względem płatności realizowanych przez Zamawiającego tj. do 30 dni. Wykonawca wskazuje, iż termin 21 dni jest terminem zbyt krótkim.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian § 9 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 7

W nawiązaniu do postanowień § 12 ust. 2 pkt. 12) wzoru umowy prosimy o wykreślenie pierwszego zdania o treści: „Umowa ubezpieczenia nie może zawierać udziału własnego, franszyzy redukcyjnej czy też franszyzy



integralnej” gdyż znacząco podnosi ono koszty uzyskania polisy a pozostaje bez istotnego wpływu na przedmiotową inwestycję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany § 12 ust. 2 pkt. 12) wzoru umowy.

Pytanie nr 8

W nawiązaniu do postanowień § 12 ust. 2 pkt. 12), zdanie drugie wzoru umowy - biorąc pod uwagę aktualną ofertę na rynku ubezpieczeń prosimy o jego zmianę na następujące: „W przypadku ubezpieczenia czystych strat finansowych oraz szkód powstałych na skutek wibracji, osłabienia elementów nośnych, osunięcia się ziemi, osiadania gruntu bądź osłabienia nośności gruntu (w tym jeśli czynniki te wywołane zostały przez działania lub zaniechania ubezpieczonego lub osób, za które ubezpieczony ponosi odpowiedzialność) dopuszcza się zastosowanie franszyzy/udziału własnego w wysokości 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 10.000,- zł, a dla pozostałych szkód rzeczowych w wysokości 10.000,- zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany § 12 ust. 2 pkt. 12) wzoru umowy.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do postanowień § 12 ust. 6 wzoru umowy, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie ma wpływu na działania osób trzecich – prosimy o wykreślenie pierwszego zdania o treści: „Wykonawca gwarantuje Zamawiającemu, że osoby i podmioty trzecie nie będą dochodzić od Zamawiającego naprawienia szkody, jakiej doznały w związku z wykonywaniem robót przez Wykonawcę lub działających na jego zlecenie Podwykonawców lub inne podmioty.”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany § 12 ust. 6 wzoru umowy.

Pytanie nr 10

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o modyfikację zapisów §13 ust. 10 wzoru umowy i doprowadzenie go do zgodności z zapisami art. 447 ust. 1 Pzp i zmiany na następujące:

„W przypadku realizacji Umowy przy pomocy Podwykonawców, warunkiem zapłaty przez Zamawiającego, drugiej i następnych części Wykonawcy należnego wynagrodzenia za odebrane roboty jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Przez przedstawienie dowodów zapłaty rozumie się przedstawienie przez Wykonawcę łącznie:

- a) kopii faktury wystawionej przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę za wykonane roboty łącznie z kopią przelewu bankowego lub innego dokumentu świadczącego o dokonaniu zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy wymagalnego wynagrodzenia, potwierdzonego przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem,*
- b) oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu pełnego wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty.”*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust 1 Pzp, dokonuje zmiany § 13 ust. 10 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku realizacji Umowy przy pomocy Podwykonawców, warunkiem zapłaty Wykonawcy przez Zamawiającego, drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Przez przedstawienie dowodów zapłaty rozumie się przedstawienie przez Wykonawcę łącznie:

- a) kopii faktury wystawionej przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę za wykonane roboty łącznie z kopią przelewu bankowego lub innego dokumentu świadczącego o dokonaniu zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy wymagalnego wynagrodzenia, potwierdzonego przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem,*
- b) oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu pełnego wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty.”*

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów:

1. §15 ust. 18 wzoru umowy na następujące:

„W przypadku należytego wykonania zamówienia, Zamawiający zobowiązuje się zwrócić lub zwolnić 70% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Zamawiający zwróci 70% zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. tj. w terminie 30 dni od podpisania bezusterkowego Protokołu Odbioru Końcowego

2. analogicznie do zmiany zapisów §20 ust. 12 wzoru umowy na następujące:

„Dokumentem potwierdzającym prawidłowe wykonanie Umowy stanowiącym podstawę do zwrotu części zabezpieczenia oraz wystawienia faktury końcowej jest niezawierający zastrzeżeń (bezusterkowy) Protokół Odbioru Końcowego.”

3. usunięcia zapisów §20 ust. 10 wzoru umowy,

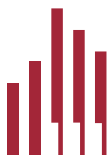
4. modyfikacji zapisów §21 ust. 1 wzoru umowy na następujące:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot Umowy na okres

miesiące licząc od daty podpisania niezawierającego zastrzeżeń Protokołu Odbioru Końcowego. Okres rękojmi równy jest okresowi gwarancji.”

Wykonawca podkreśla, iż zgodnie z przyjętą doktryną i orzecnictwem odbiór nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SA w Katowicach, V ACa 935/15). Tym samym także wypłata wynagrodzenia należnego wykonawcy nie może być powiązana z bezusterkowością (wyr. SN, V CSK 99/07). R. Tanajewska [w:] Kodeks cywilny. Komentarz, red. J. Ciszewski, P. Nazaruk, Warszawa 2019, art. 647 („Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych ma o tyle znaczenie, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna). Pozostałe wady świadczą jedynie o nienależytym wykonaniu zobowiązania. Wyłącznie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Wady nieistotne oznaczają natomiast wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji (wyrok SA w Białymstoku z 27.10.2017 r., I ACa 321/17, LEX nr 2451322).

Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo Wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy



za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (tak wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03.08.2017 r., sygn. akt I ACa 689/16)

Ponadto gdyby uzależniać należne Wykonawcy wynagrodzenie od sporządzenia dwustronnego, pisemnego protokołu, (...) Inwestor korzystałby z wybudowanego obiektu bez zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, czego akceptować nie sposób (wyrok SN z dnia 07.11.1997r sygn. akt.: II CKN 446 / 97.). Wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do art. 637 i art. 638 k.c., jednakże to uprawnienie Zamawiającego nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za obiekt wzniesiony zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (wyrok SN z 26 września 2012 sygn. akt II CSK 84/12).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie usuwa zapisów §20 ust. 10 wzoru umowy.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że pozostałe postanowienia wzoru umowy (tj. § 15 ust. 18, § 20 ust. 12, § 21 ust. 1) mają brzmienie zgodne z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie zapisów §17 ust. 4 wzoru umowy, albowiem zasady odpowiedzialności zostały określone szczegółowo w §19 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie usuwa § 17 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi o uzupełnienie przez Zamawiającego `odpowiednio czasu trwania poszczególnych odbiorów i zmianę w zapisach §20 wzoru umowy na następujące:

2. Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu Wykonawca zgłasza pisemnie Zamawiającemu. Zamawiający dokona odbioru w terminie do 2 dni od dnia dokonania zgłoszenia przez Wykonawcę. Dokonanie odbioru potwierdza się wpisem do Dziennika Budowy.

4. Odbiory częściowe dokonywane są wyłącznie w celu dokonania częściowych rozliczeń finansowych. Dokonywanie przez Zamawiającego płatności częściowych i podpisywanie protokołów rzeczowo-finansowych zaawansowania robót nie oznacza, że rozliczone roboty częściowe uważane są za odebrane przez Zamawiającego. Odbiory częściowe dokonywane są na koniec każdego miesiąca kalendarzowego, w którym wykonywane były prace, bądź częściej – w przypadku wskazanym w § 13 ust. 4 Umowy, w terminie do 5 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę robót do odbioru częściowego.

6. Wykonawca będzie zgłaszał Zamawiającemu gotowość do odbioru końcowego pisemnie po zakończeniu wszystkich prac. Ze strony Zamawiającego odbioru dokona komisja powołana przez Zamawiającego, która przystąpi do odbioru w ciągu 7 dni od zgłoszenia. Odbiór końcowy zostanie dokonany w terminie do 14 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 20 ust. 2 wzoru Umowy zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w odpowiedziach na zapytania do treści SWZ nr 4 oraz informacja o zmianie treści SWZ nr 3 otrzymał nowe brzmienie.

Poza tym Zamawiający nie dokonuje dalszych zmian.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wydłużenie terminu na usunięcie wady wskazanego w §21 ust. 7 wzoru umowy z 5 dni roboczych do 14 dni kalendarzowych. Podkreślić należy, iż termin 5 dni roboczych uważa się za zbyt krótki na możliwość skutecznego usunięcia wad.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian § 21 ust. 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 15

Wykonawca wnosi o dodanie przed wprowadzeniem sankcji określonych w ust. 8 §21 wzoru umowy wezwania i zmiany zapisów na następujące:

„W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wady przedmiotu Umowy w terminie ustalonym w sposób określony w ust. 7 wyżej, Zamawiający może, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu nie dłuższego niż 5 dni i bezskutecznym jego upływie, niezależnie od naliczenia kary umownej, usunąć wadę lub zlecić usunięcie tej wady osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy oraz obciążyć Wykonawcę kosztami poniesionymi z tytułu usunięcia wady bez konieczności uzyskania w tym zakresie upoważnienia sądowego, do czego Wykonawca niniejszym upoważnia Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany § 21 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 16

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o modyfikację zapisów §21 ust. 9 wzoru umowy na następujące:

„W razie stwierdzenia w okresie gwarancji lub rękojmi wad, których usunąć się nie da, Zamawiający może obniżyć cenę odpowiednio do zmniejszonej wartości użytkowej, technicznej lub estetycznej przedmiotu Umowy, jak też albo odstąpić od Umowy zachowując uprawnienie do żądania kar umownych oraz odszkodowania. Zamawiający nie może odstąpić od umowy, jeżeli wada jest nieistotna.”

Wykonawca podkreśla, iż zapisy w pierwotnym brzmieniu przeczą ogólnym zasadom wynikającym z zapisów dot. rękojmi m.in. art. 560 i następnego Kodeksu cywilnego. Realizując uprawnienie do obniżenia wynagrodzenia, Zamawiający nie może jednocześnie odstępować od Umowy, są to uprawnienia wykluczające się.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 21 ust. 9 uległ zmianie zgodnie z odpowiedziami na zapytania do treści SWZ nr 13 oraz informacja o zmianie treści SWZ nr 5 z dnia 15.12.2021r.

Pytanie nr 17

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów §24 ust. 1 wzoru umowy na następujący:

„Jeżeli Wykonawca jest w zwłoce z rozpoczęciem, realizacją lub zakończeniem przedmiotu Umowy albo jeżeli przedmiot Umowy jest wykonywany w sposób wadliwy lub sprzeczny z Umową, Zamawiający może po bezskutecznym upływie terminu, nie krótszego niż 7 dni, wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego, na usunięcie naruszeń, odstąpić od Umowy, powierzając poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu Umowy innej osobie na koszt i ryzyko Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Wykonawca podkreśla, iż zgodnie z katalogiem klauzul abuzywnych w umowach wskazanych w art. 433 pkt. 1) Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba, że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Zgodnie z przyjętą doktryną ww. przepis stanowi przeszkodę w formułowaniu takich postanowień umownych, w których zwykle opóźnienie wykonawcy (a nie zwłoka) stanowi podstawę do skorzystania przez zamawiającego z uprawnień prawokształtujących, takich jak np. uprawnienie zamawiającego do odstąpienia od umowy w związku z opóźnieniem wykonawcy czy też uprawnienie do obniżenia wynagrodzenia lub zwiększenia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku opóźnienia wykonawcy (tak: J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz, WKP 2021). Zamawiający nie wykazał jednak uzasadnionych okoliczności lub nie uzasadnił, iż zakres zamówienia uzasadnia odstąpienie od tego wyjątku i obciążenie wykonawcy odpowiedzialnością za opóźnienie, a nie zwłokę, a zatem wniosek Wykonawcy o zmianę przedmiotowego postanowienia w tym zakresie uznać należy za zasadny.

Dodatkowo Wykonawca podkreśla, iż skutek odstąpienia od Umowy jest jednym z najbardziej dotkliwych dla Wykonawcy, a zatem zasadnym jest przed jego wystąpieniem umożliwienie Wykonawcy podjęcia czynności naprawczych, co umożliwi dodatkowe wezwanie Zamawiającego i wyznaczenie Wykonawcy dodatkowego terminu na zaniechanie naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust 1 Pzp, dokonuje zmiany § 24 ust. 1 wzoru umowy w następujący sposób:

„Jeżeli Wykonawca jest w zwłoce z rozpoczęciem, realizacją lub zakończeniem przedmiotu Umowy albo jeżeli przedmiot Umowy jest wykonywany w sposób wadliwy lub sprzeczny z Umową, Zamawiający może po bezskutecznym upływie terminu, nie krótszego niż 2 dni, wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego, na usunięcie naruszeń, odstąpić od Umowy, powierzając poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu Umowy innej osobie na koszt i ryzyko Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Pytanie nr 18

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę zapisów §24 ust. 2 lit. c) wzoru umowy na następujący:

„zaprzestania przez Wykonawcę z winy Wykonawcy wykonywania robót przez okres dłuższy niż 5 dni roboczych”,

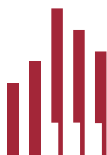
Wykonawca podkreśla, iż do zaprzestania wykonywania robót, może dojść również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy m.in. w wyniku działania siły wyższej lub nawet działań lub zaniechań Zamawiającego, a pierwotne brzmienie przedmiotowej przesłanki do odstąpienia od Umowy, zostało tak ukształtowane, iż nawet w sytuacji kiedy Wykonawca nie miałby na to wpływu, Zamawiający mógłby odstąpić od Umowy, co nie powinno mieć miejsca.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany postanowień umowy.

Pytanie nr 19

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów §24 ust. 2 lit. d) wzoru umowy, albowiem stanowią one powielenie przesłanki z lit. c), gdzie jest mowa o zaprzestaniu wykonywania robót przez wykonawcę, ponadto brak jest jasnego określenia co należałoby uznać za porzucenie robót i w jakim momencie. Dodatkowo brak jest jasnego



sprecyzowania, czym uznać należałoby otwarty sposób okazywania zamiaru niezrealizowania swoich zobowiązań według Umowy przez Wykonawcę, tym bardziej, że w przypadkach np. realnego zagrożenia czy wstrzymania przez organy nadzoru budowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, takie zaniechanie realizacji obowiązków Umownych w tym m.in. wykonywania robót uznać należy za jak najbardziej zasadne. Przesłanki na odstąpienie od Umowy powinny być jasne i precyzyjnie określone, tak żeby nie budziły wątpliwości, ponadto nie były precyzowane ocennie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 24 ust. 2 lit. d) zgodnie z informacją o zmianie treści SWZ nr 7, opublikowaną na stronie internetowej prowadzonego postępowania dnia 28.12.2021 r. otrzymał nowe brzmienie.

Pytanie nr 20

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o usunięcie zapisów §24 ust. 6 wzoru umowy jako stanowiących naruszenie art. 3531 Kodeksu cywilnego, w związku z art. 5 Kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ust. 1 Pzp. W ocenie Wykonawcy wskazany zapis ogranicza możliwości domagania się przez Wykonawcę jedynie do roszczeń o zapłatę za należycie wykonane prace, stanowi istotne naruszenie podstawowych i fundamentalnych przepisów prawa i stanowi nie uprawnione wykorzystanie pozycji dominującej Zamawiającego. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż umowa nie zawiera kontraktowych przesłanek umożliwiających odstąpienie od niej wykonawcy, w przypadku naruszeń powstałych po stronie Zamawiającego, chociażby w przypadku zwłoki Zamawiającego w dokonywaniu płatności lub zwłoki w czynnościach odbiorowych. W związku z powyższym Wykonawcy pozostają jedynie ograniczone przesłanki kodeksowe. Brak jest również możliwości naliczenia kary umownej przez Wykonawcę w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, zatem w sytuacji odstąpienia przez Wykonawcę na podstawie ogólnych przepisów prawa, Wykonawcy przysługuje na mocy ogólnych przepisów odpowiedzialność odszkodowawcza, którą niniejszym ust. 6 par. 24 wzoru Umowy Zamawiający w sposób stanowiący nadużycie prawa próbuje ograniczyć. Wykonawca podkreśla, iż takie działanie uznać należy za daleko idące i nie znajdujące poparcia i ochrony. W sytuacji odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę np. z przyczyn zawianych przez Zamawiającego, Wykonawcy nie przysługiwałaby odpowiedzialność odszkodowawcza, co narusza równowagę interesów Stron umowy, a także stanowi zbyt daleko idącą ingerencję w kodeksowe uprawnienia Wykonawcy. Zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem KIO „ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. Jednakże zasada swobody zamawiającego w kształtowaniu postanowień umownych nie jest nieograniczona. Ustalenie przez zamawiającego warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może nadużywać swojego prawa podmiotowego, a granicami oceny, czy do takiego nadużycia doszło jest przepis art. 3531 k.c. oraz klauzula generalna z art. 5 k.c.. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja wartości wzajemnych świadczeń jest rażąca. Postanowienia umowne podlegają ocenie co do sprzeczności z naturą stosunku zobowiązaniowego, który mają regulować lub braku zgodności z zasadami współżycia społecznego przez, przede wszystkim nieznajdujące odzwierciedlenia w realnych potrzebach zamawiającego, rozłożenie ryzyk kontraktowych, czy brak ekwiwalentności świadczeń (wyrok KIO z 10.05.2019 r., sygn. akt. KIO 693/19/KIO 694/19).

Podobnie w wyroku z 19.12.2016 sygn. akt. KIO 2280/16. badaniu podlegają tu inne, niż długi i wierzytelności, obowiązki i uprawnienia stron, a warunkiem koniecznym jest ustalenie, czy strony są równomiernie obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. Chodzi o przysługiwanie uprawnień lub obowiązków

różnej postaci, ale ekwiwalentnych wobec siebie, ewentualnie jako zrównoważenie dysproporcji wartości świadczeń przez nierówny rozdział innych obowiązków i uprawnień, jak i proporcjonalności uprawnień czyli dostosowania ich zakresu do rzeczywistej potrzeby ochrony interesów uprawnionego. Izba podkreśliła także, że celem zamawiającego winno być dążenie do realizacji zamówienia, wyrażające się we współpracy z wykonawcą i podejmowaniu wszelkich możliwych działań zmierzających do realizacji umowy. Temu celowi nie służy obarczenie wykonawcy konsekwencjami własnych zaniedbań i działań.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian § 24 ust. 6 umowy.

Pytanie nr 21

W nawiązaniu do argumentacji Wykonawcy wskazanej w pyt. 20 powyżej Wykonawca wnosi o dodanie w §24 ust. 14 wzoru umowy o następującej treści:

„Wykonawcy może odstąpić od Umowy w przypadku:

- a) zwłoki Zamawiającego wynoszącej 14 dni w stosunku do terminu przekazania terenu budowy, o którym mowa w §10 ust. 1 Umowy (Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia następującego po ww. 14-dniowym terminie),*
- b) zwłoki Zamawiającego wynoszącej 14 dni w stosunku do terminów przystąpienia lub dokonania odbiorów robót , o których mowa w §20 Umowy (Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia następującego po ww. 14-dniowym terminie),*
- c) zwłoki Zamawiającego wynoszącej 30 dni w stosunku do terminu zapłaty jakiegokolwiek części wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy (Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia następującego po ww. 30-dniowym terminie),*
- d) w przypadku zawieszenia lub wstrzymania prac z przyczyn zależnych od Zamawiającego na łączny okres dłuższy niż 60 dni (Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia następującego po ww. 60-dniowym terminie).*

Powyższe przyczyny upoważniają Wykonawcę również do naliczenia Zamawiającemu kary umownej, a Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto (ustalonego w §13 ust. 1 lit. a) Umowy) za odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę. Wykonawca zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kary umownej do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści. Zamawiający zapłaci karę umowną w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty otrzymania noty obciążeniowej, na rachunek bankowy wskazany w wezwaniu. Wykonawca uprawniony jest do naliczenia odsetek od nieterminowej płatności noty obciążeniowej, o której mowa powyżej, które płatne będą na podstawie noty obciążeniowej z natychmiastowym terminem płatności.”

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o dodanie w §24 ust. 15 wzoru umowy o następującej treści:
„Strony postanawiają, że mimo odstąpienia od Umowy – Zamawiający zobowiązany będzie do uiszczenia na rzecz Wykonawcy kar umownych, które zostały naliczone, mogą zostać lub zostaną naliczone zgodnie z postanowieniami Umowy; naliczone kary uiszczone zostaną wówczas w terminach i w sposób przewidziany postanowieniami Umowy.”

Wykonawca uzupełniając podkreśla, iż zarówno przesłanki ustawowe, jak i szeroki wachlarz czy to przesłanek umownych na odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego (aż 10 przesłanek) nie stanowią równowagi dla możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę, którego pozycja jest znacznie słabsza we wzorze umowy proponowanym przez Zamawiającego, w ramach niniejszego postępowania przetargowego. Wykonawca

zapropoNOWAŁ z punktu widzenia oraz ryzyk kontraktowych, kluczowe przesłanki, które uznać należy za zasadne i winny one stanowić podstawę do odstąpienia umownego przez Wykonawcę oraz możliwości naliczenia kary umownej za odstąpienia w tożsamej wysokości, w jakiej karę ustanowił Zamawiający z tytułu odstąpienia od Umowy. Zarówno zwłoka Zamawiającego z przekazaniem terenu budowy lub czynnościami odbiorowymi znacząco wpływa na terminy realizacyjne, ponadto na harmonogramy, które de facto podlegają akceptacji Zamawiającego, a także bezpośrednio na koszty Wykonawcy. Brak zapłaty w terminach wymagalności przez Zamawiającego wpływa także na kwestie ekonomiczne i budżet kontraktu Wykonawcy i naraża go na szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany postanowień umowy, jednocześnie wskazując, iż Wykonawca nie jest pozbawiony prawa do odstąpienia od umowy, które przysługuje mu zgodnie z postanowieniami Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 22

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów §25 ust. 1 wzoru umowy na następujące:

„W ramach wynagrodzenia określonego w niniejszej Umowie Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych powstałych w ramach realizacji niniejszej Umowy. Przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje z chwilą przekazania utworu Zamawiającemu zapłaty całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy za wykonanie Przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany § 25 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 23

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę zapisów §26 ust. 5 lit. a) wzoru umowy na następujący:

„w przypadku przedłużenia okresu uzyskiwania środków finansowych przez Zamawiającego, jednakże nie więcej niż o 8 miesięcy, z zastrzeżeniem, iż decyzja o skorzystaniu z prawa opcji przez Zamawiającego nie może być podjęta dla prawa opcji nr 1 - później niż do 2 miesięcy przed upływem terminu realizacji części gwarantowanej, a dla prawa opcji nr 2 nie później niż 1 miesiąc przed upływem terminu realizacji prac wynikających z prawa opcji nr 1.”.

Wykonawca podkreśla, iż Zamawiający winien dokonywać decyzji w zakresie opcji, przed upływem wykonywania prac przez Wykonawcę czy to z części gwarantowanej, czy ewentualnie z prawa opcji. Niedopuszczalnym jest wydłużenie terminu na podjęcie decyzji przez Zamawiającego, poza terminami granicznymi zakończenia prac przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany zapisów §26 ust. 5 lit. a) wzoru umowy.

Pytanie nr 24

W projekcie brak schematów rozdzielnic RBMS1 i RBMS2, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z projektem wykonawczym, wykonanie schematów warsztatowych rozdzielnic BMS jest w zakresie wykonawcy, po wyborze dostawcy systemu BMS.

Pytanie nr 25

W opisie technicznym branży teletechnicznej mowa jest o systemie ESOK. Brak jest dedykowanej do tego systemu dokumentacji jak: schemat blokowy, układ połączeń, opisu funkcjonalności czy też wskazanych połączeń z innymi systemami. Prosimy o uzupełnienie dotyczące szafek obsługiwanych przez ESOK.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach systemu ESOK należy zainstalować dodatkowy czytnik kart zbliżeniowych, podłączony do systemu kontroli dostępu zintegrowanego z istniejącym systemem. Nie wymaga to dodatkowej Dokumentacji.

Pytanie nr 26

Z uwagi, iż w opisie do KD wspomniano o konieczności integracji nowoprojektowanego systemu KD z systemem istniejącym tj. firmy Salto prosimy o potwierdzenie, iż dokonano niezbędnej koordynacji z projektem okablowania strukturalnego i potwierdza się zasięgi routerów KD obsługujące zamki bezprzewodowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że moduły do okuć bezprzewodowych rozmieszczono w ich pobliżu, tak by ich zasięg obejmował elementy systemu.

Pytanie nr 27

Brak w dokumentacji konstrukcyjnej i architektonicznej rysunków: podestów i pomostów technicznych, rysunków sztankietów jak w tym detali montażu do konstrukcji budynku. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja zawiera informacje będące podstawą do wykonania projektu warsztatowego (np. schematy podestów oraz detale mocowania do konstrukcji), które znajdują się w opisie technicznym- cz. Konstrukcyjna.

Zamawiający informuje, że określenia podesty i pomosty techniczne odnoszą się do następujących elementów : Trapy techniczne , kładki techniczne oraz ramy pod centrale (NWA, NWD, NWF) i zostały one przedstawione w formie rysunków i opisów w Dokumentacji. (m.in. Rys. AW-D-30, AW-DS-11, PW_K_40, PW_K_55 oraz opisie technicznym- cz. Konstrukcyjna. Informacje i rysunki dot. sztankietów znajdują się w TOMIE V_CZĘŚĆ MULTIMEDIA, NAGŁOŚNIENIE, TECHNOLOGIA SCENICZNA. Dokumentacja zawiera informacje będące podstawą do wykonania projektów warsztatowych.

Pytanie nr 28

Prosimy o przekazanie dokumentacji w wersji elektronicznej .dwg.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie udostępnia wersji elektronicznej (dwg)

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja branży elektrycznej oraz teletechnicznej w tym oświetlenia awaryjnego, wyłącznika ppoż., systemu SSP, instalacji oddymiania, matrycy sterowań zostały zaakceptowane bez uwag przez rzeczoznawcę ds. ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymieniona dokumentacja została zaakceptowana bez uwag przez rzeczoznawcę ds. ppoż.

Pytanie nr 30

W projekcie technicznym brak jest scenariusza rozwoju pożaru. Prosimy o uzupełnienie i potwierdzenie zaakceptowania bez uwag przez rzeczoznawcę ds. ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że scenariusz pożarowy jest częścią opisu technicznego projektu budowlanego (IV. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ) i został udostępniony. Ponadto Zamawiający informuje, że scenariusz pożarowy został zaakceptowany przez rzeczoznawcę ppoż.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku maksymalnego okresu gwarancji (tj. 96 miesięcy), gwarancja musi obejmować taki okres na dostarczone urządzenia. W chwili obecnej większość producentów maksymalnie daje gwarancję na 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielona gwarancja obejmuje materiały, urządzenia, wyposażenie jak również wykonane roboty i ich rezultat.

Pytanie nr 32

Prosimy o udostępnienie zestawienia lub map obciążeń działających na płytę fundamentową.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, że obciążenia stałe - warstwy wg Projektu Architektury: żywica epoksydowa (preparat dobrany tak, aby zapewnić ochronę betonu przed korozją chlorkową) - 0.5 kN/m²
obciążenie eksploatacyjne - hala garażowa, ruch samochodów - 3 kN/m²**

***obc. w wartościach charakterystycznych**

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający przewiduje dla systemu parkingowego zastosowanie funkcjonalności poboru opłat parkingowych (bileterki, terminale, kasy automatyczne)? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie z opisem funkcjonalności, rodzaju jak i lokalizacji urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje dla systemu parkingowego zastosowania funkcjonalności poboru opłat parkingowych (bileterki, terminale, kasy automatyczne).

Pytanie nr 34

Prosimy o przekazanie projektu palisady muru oporowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt muru wg rys. PW_K_19

Pytanie nr 35

Prosimy o przekazanie dokumentacji konstrukcyjnej wiaty śmietnikowej i obudowy stacji transformatorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie potrzebne informacje dot. wiaty śmietnikowej i obudowy stacji transformatorowej znajdują się w Dokumentacji. (np. Rys. AW-DZ-01)

Pytanie nr 36

Zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia przez Tauron Dystrybucję w zakresie prac firmy Tauron jest wybudowanie dwóch złącz kablowych SN na potrzeby zasilania podstawowego i rezerwowego. Prosimy o informację czy Zamawiający podpisał umowę przyłączeniową i jakie są określone w niej terminy wykonania ww. złącz.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umowa przyłączeniowa nie została jeszcze podpisana.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający występował do gestora sieci energetycznej o warunki na potrzeby zasilania placu budowy? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie występował do gestora sieci energetycznej o warunki na potrzeby zasilania placu budowy.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający posiada rezerwę mocy w istniejącym budynku na potrzeby zasilania placu budowy? Jeżeli tak to prosimy podanie mocy, wyrażenie zgody jak i określenie warunków z jej skorzystania.

Odpowiedź:

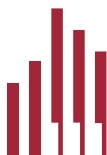
Zamawiający informuje, że nie posiada rezerwy mocy w istniejącym budynku na potrzeby zasilania placu budowy.

Pytanie nr 39

Prosimy o podanie wymiarów kurtyny głównej, paludamentu głównego, kulis i horyzontów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymiary okotowania znajdują się w opisie projektu technologii scenicznej w punkcie 2.5.2.

**Pytanie nr 40**

W opisie wykonania okotarovania, osoba projektująca, zaproponowała wykonanie okotarovania sceny z tkaniny wełnianej. Zgodnie z doświadczeniem firm branżowych najodpowiedniejszą tkaniną na okotarovanie sceny jest plusz, najlepiej bawełniany a nie wełna. Prosimy o potwierdzenie takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okotarovanie ma być wykonane z tkaniny wełnianej. Plusz jest właściwy i stosuje się go powszechnie gdy okotarovanie jest zawieszane na swoich miejscach przez cały czas. Specyfika obiektu zakłada, że okotarovanie może być zdjęte i złożone w magazynie, a używane gdy będzie taka konieczność. W takich warunkach plusz bardzo szybko się wygniecie i po założeniu będzie źle wyglądał. Zastosowanie wełny zredukuje pomarszczenia tkaniny. Będzie ona gotowa do użytkowania zaraz po powieszeniu.

Pytanie nr 41

Prosimy o potwierdzenie czy okotarownie ma być na gładko czy marszczone – oczywiście nie dotyczy to kurtyny głównej która powinna być marszczona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje dotyczące marszczenia znajdują się w opisie projektu technologii scenicznej w punkcie 2.5.2.

Pytanie nr 42

Prosimy o potwierdzenie, że projekt instalacji fotowoltaiki został uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. ppoż. z uwagi, iż moc projektowana przekracza 6,5 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt instalacji elektrycznej, w tym instalacji fotowoltaicznej został uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. ppoż.

Pytanie nr 43

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zestawienia stali zbrojeniowej do rysunków zbrojarskich.

Odpowiedź:

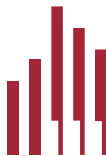
Zamawiający informuje, że zestawienia stali załączono do Dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 44

W opisie do części konstrukcyjnej zawarta jest informacja o rysie 0,30mm dla płyty oraz ścian fundamentowych. Nie jest to wystarczające zabezpieczenie dla wykonania izolacji bezpowłokowych w technologii izolacji bezpowłokowej (tzw. „biała wanna”). W naszej opinii minimalnym wymogiem w kwestii zapewnienia szczelności przegrody budowlanej dla technologii izolacji bezpowłokowej jest ograniczenie rozwarości rys do maksymalnej wartości 0,20mm. Prosimy o potwierdzenie, że płyta oraz ściany fundamentowe zaprojektowane są na rysę 0,20mm, a widniejący w opisie zapis o rozwarciu 0,30mm jest omyłką pisarską.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy kierować się zapisami w Dokumentacji projektowej (np. uwaga nr 13 na rys. PW_K_17-19)

**Pytanie nr 45**

Prosimy o podanie i uzupełnienie minimalnych parametrów w zakresie telefonii IP, punktów dostępowych AP oraz przełączników sieciowych. Zgodnie z opisem technicznym stanowią one rozbudowę istniejących systemów. Prosimy o podanie producentów rozbudowywanych systemów. Powyższe systemy wymagają także rozbudowy istniejących licencji – prosimy o podanie o jakie licencje ma nastąpić rozbudowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że minimalne parametry urządzeń przedstawiono w załączniku nr 3 projektu wykonawczego, część: instalacje systemów niskoprądowych.

Pytanie nr 46

Prosimy o udostępnienie kart doborowych central wentylacyjnych na które Zamawiający powołuje się w przedmiarach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na niniejsze pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 47

Prosimy o wyjaśnienie sterowania grzejnikami płytowymi przez sterowniki strefowe BMS i uzupełnienie w tym zakresie dokumentacji - w opisie BMS brak wzmianki o ich sterowaniu, zostało to zaznaczone tylko na schemacie instalacji BMS, ale nie ma tam żadnego elementu do zadawania temperatury. W opisie instalacji sanitarnych również brak informacji na temat sposobu sterowania grzejnikami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że grzejniki płytowe nie będą sterowane z BMS.

Pytanie nr 48

Prosimy o wyjaśnienie sterowania ogrzewaniem podłogowym - dla każdego ogrzewania podłogowego na schemacie instalacji BMS jest rozrysowany sterownik strefowy BMS, bez zaznaczenia czujników i zadajników, w projekcie instalacji sanitarnych jest za to w zestawieniu wydana automatyka rozdzielaczy ogrzewania podłogowego (siłowniki, centralka sterująca i termostaty bezprzewodowe) - czy branża BMS ma zapewnić sterowanie układami ogrzewania podłogowego czy tylko zintegrować elementy dostarczane przez branżę sanitarną? Jeśli układy mają być integrowane to w jaki sposób? Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że branża BMS ma zapewnić sterowanie układami ogrzewania podłogowego. W rozdzielaczach podłogowych wydano regulator oraz zawory z siłownikami i te elementy są włączone do BMS.

Pytanie nr 49

W zestawieniu materiałów BMS pojawiają się niezgodności ilości elementów w stosunku do schematu BMS i elementów zliczonych z rzutów. W przypadkach elementów automatyki strefowej różnice te są znaczące. Prosimy o wskazanie jaki dokument projektowy jest wiążący dla oferty i wg którego ten zakres ma być zrealizowany.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pytaniu nie ma wskazania na element, którego dotyczy niezgodność.

Zgodnie z projektem „Wszystkie elementy ujęte w części opisowej, a nie pokazane w części rysunkowej oraz pokazane w części rysunkowej, a nie ujęte w części opisowej winny być traktowane jakby były ujęte w obu częściach”

Pytanie nr 50

W zestawieniu materiałów BMS pojawia się pozycja 42 szt. czujników kanałowych temperatury – brak informacji projektowej do czego mają zostać użyte i w którym miejscu włączone do systemu BMS. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że czujniki kanałowe są przeznaczone do pomiaru temperatury klimakonwektorów. Czujniki mają być podłączone do sterowników strefowych systemu BMS zlokalizowanych w pobliżu klimakonwektorów.