Uchwała nr 396/2025
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 czerwca 2025 r.

w sprawie oceny programowej kierunku taniec prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku taniec prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku taniec osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.
Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:
1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry
– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:
1. Efekty uczenia się, zarówno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia w wielu przypadkach sformułowane są zbyt ogólnie i wieloznacznie.
2. Niektóre kierunkowe efekty uczenia się, zarówno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, nie zostały w sposób właściwy przypisane do zajęć, a także zostały przypisane do zbyt wielu zajęć.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia poinformowała, iż na mocy zarządzenia nr 1a/11/2024 z dnia 15 listopada 2024 r., powołano Uczelniany Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Dodatkowo, Uczelnia zapowiedziała wprowadzenie zmian w programach studiów oraz w matrycach efektów uczenia się. Proces uchwalania zmian w programach ma zakończyć się do końca czerwca 2025 r., a ich wdrożenie planowane jest od

początku nowego roku akademickiego. Przedstawione informacje nie pozwalają na obecnym etapie wdrożenia proponowanych zmian na podniesienie oceny stopnia spełnienia kryterium.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć nie są poprawnie oszacowane. Zarówno w odniesieniu do studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia w programie studiów nie uwzględniono czasu mierzonego liczbą punktów ECTS, który student musi poświęcić na pracę własną związaną z realizacją procesu kształcenia.
2. Na poziomie studiów pierwszego stopnia nie jest zapewnione równe i efektywne egzekwowanie treści programowych związanych z literaturą zajęć. Na 250 pozycji literatury zajęć zalecanej w kartach zajęć - 65 jest w języku angielskim. Jednocześnie program studiów przewiduje zajęcia, w sylabusach których wskazana jest jedynie literatura w języku angielskim.
3. Sylabusy zajęć nie precyzują we właściwy sposób metod weryfikacji efektów, a także nie zapewniają odpowiednich relacji pomiędzy treściami programowymi zajęć, a kierunkowymi efektami uczenia się.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia poinformowała, iż przygotuje nowe karty zajęć uwzględniające zalecenia PKA. Zmieniony program studiów i matryce efektów mają zostać zatwierdzone przez Senat do końca czerwca 2025 r., a wdrożone od nowego roku akademickiego. W odniesieniu do obszaru związanego z procesem nauki języka angielskiego Uczelnia uwzględniła stanowisko interpretacyjne nr 2/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r., a zakres literatury w języku angielskim został urealniony. Przedstawione informacje, ze względu na ich deklaratywny charakter oraz konieczność weryfikacji właściwego ich wdrożenia nie pozwalają na obecnym etapie na podniesienie oceny stopnia spełnienia kryterium.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Niespełnienie wymagań określonych w art. 73 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), który stanowi, że w ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć jest prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia poinformowała, iż Rektor Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach ogłosił konkurs otwarty na 3 stanowiska wykładowców w Zakładzie Tańca w zakresie tańca, a także konkurs otwarty na stanowisko wykładowcy w zakresie prowadzenia przedmiotów ogólnohumanistycznych. Na obecnym etapie, wobec braku zakończenia procedur konkursowych i formalnego zatrudnienia nowych osób, nie ma podstaw do podniesienia oceny stopnia spełnienia kryterium. Weryfikacja efektów podjętych działań będzie możliwa w toku kolejnej oceny programowej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się dokonanie przeglądu kierunkowych efektów uczenia się i podjęcie odpowiednich działań korygujących, tak by efekty uczenia się były sformułowane w sposób jasny, zrozumiały, mierzalny i pozwalały jednoznacznie określać oczekiwane rezultaty.
2. Zaleca się korektę sylabusów z uwzględnieniem konieczności właściwego przypisania efektów dla zajęć do kierunkowych efektów uczenia się, a także określenia rodzaju zajęć, do których może zostać przypisany ten sam efekt uczenia się.

W odniesieniu do kryterium nr 2:

1. Zaleca się urealnienie zakresu treści programowych i efektów uczenia się w odniesieniu do liczby godzin zajęć i punktów ECTS.
2. Zaleca się urealnienie zakresu i liczby pozycji literatury, wskazanej w sylabusach, w odniesieniu do liczby godzin zajęć i punktów ECTS oraz stopnia znajomości języka obcego, w którym wydana jest literatura celem zapewnienia równych szans studentom podczas zaliczania poszczególnych zajęć.
3. Zaleca się korektę treści programowych części zajęć w kontekście koncepcji dwujęzycznego ich prowadzenia - w języku polskim i angielskim - oraz realnego poziomu znajomości języka angielskiego przez osoby studiujące.
4. Zaleca się urealnienie zakresu pracy własnej studentów wobec wymogów związanych z określonymi w ramach poszczególnych zajęć metodami weryfikacji efektów uczenia się.
5. Zaleca się właściwe oszacowanie liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów przy uwzględnieniu poszczególnych zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz pracy własnej studenta.
6. Zaleca się zdefiniowanie metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do realnej i skutecznej realizacji programu studiów na wymaganym poziomie PRK.
7. Zaleca się zapewnienie odpowiednich relacji pomiędzy treściami programowymi a kierunkowymi efektami uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w celu spełnienia wymogu ustawowego określonego w art. 73 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), który stanowi, że w ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć jest prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
2. Zaleca się opracowanie długofalowego planu polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, zapewniającej warunki pracy stymulujące i motywujące kadrę prowadzącą proces kształcenia do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, tym samym gwarantującej prawidłową realizację zajęć, a także nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku taniec na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz

Elektronicznie podpisany przez Janusz Uriasz
Data: 2025.06.18 13:29:02 +02'00'