



w sprawie oceny programowej kierunku jazz i muzyka estradowa prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu sztuki, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku jazz i muzyka estradowa prowadzonego w Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 3 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku jazz i muzyka estradowa osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,

9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 3 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

Program studiów drugiego stopnia nie zapewnia studentom możliwości opanowania języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ ze względu na brak dostępnych dla studentów wszystkich specjalności zajęć doskonalących znajomość języka obcego, w ramach których odbywałaby się weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z uwzględnieniem sprecyzowanych, obiektywnych i mierzalnych wskaźników.

W odpowiedzi na zarzut Uczelni powołała się na § 1 stanowiska interpretacyjnego nr 2/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r.: „Określone w programie studiów efekty uczenia się w zakresie znajomości języka obcego, nie wyłączając efektów dotyczących posługiwania się nowożytnym językiem obcym na poziomie B2 (w wypadku kształcenia na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji) lub B2+ (w wypadku kształcenia na



poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, mogą być realizowane nie tylko w formie lektoratu języka obcego, lecz także w ramach zajęć specjalnościowych”.

W opinii Prezydium PKA stosowana forma zajęć nie zapewnia właściwych metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Z karty zajęć wynika, że ich zaliczenie odbywa się na podstawie „aktywnego” (brak zdefiniowania) udziału w warsztatach; w żaden sposób nie jest określona metoda weryfikowania wiedzy, umiejętności i kompetencji, co nie powinno mieć miejsca, szczególnie w wypadku efektów językowych. Ponadto realizacja nauki języka w ramach warsztatów nie jest zgodna z ideą systematycznego przyswajania wiedzy językowej. Stosowany na ocenianym kierunku *native speaking* dotyczy wybranych specjalności. Ze stanowiska Prezydium PKA, na które powołuje się Uczelnia, nie wynika, że język może być nauczany podczas „jakichkolwiek zajęć”, lecz jedynie że może nie być realizowany w formie typowego lektoratu. Nie zmienia to faktu, że osiąganie efektów językowych powinno być zaplanowane i weryfikowane w sposób umożliwiający potwierdzenie uzyskania założonych efektów uczenia się. Tym samym zarzut pozostaje w mocy.

W odniesieniu do kryterium 9:

Nie jest zapewniony publiczny dostęp do szczegółowego opisu kierunku i sylwetki absolwenta, w tym informacji o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych oraz o możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnieniu absolwentów.

W odpowiedzi Uczelnia zwróciła się z prośbą o doprecyzowanie, sformułowanego w raporcie z wizytacji, zalecenia będącego pokłosiem powyższego zarzutu, wskazując, że nie jest jej znana podstawa prawna zawierająca zakres zalecenia.

Prezydium PKA podnosi, że podstawą prawną zalecenia są § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów oraz art. 67 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – przepisy wskazujące, co powinno być określone w programie studiów, który powinien być publicznie dostępny. Wskazane elementy są wywiedzione z tych przepisów. Zarzut pozostaje w mocy.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

Zaleca się zapewnienie studentom wszystkich specjalności na studiach drugiego stopnia możliwości opanowania języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ dzięki zajęciom doskonalącym znajomość języka obcego, w ramach których odbywać się będzie weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z uwzględnieniem sprecyzowanych, obiektywnych i mierzalnych wskaźników.

W odniesieniu do kryterium 9:

Zaleca się zapewnienie publicznego dostępu do szczegółowego opisu kierunku, w tym sylwetki absolwenta, zwłaszcza do informacji o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych oraz o możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnieniu absolwentów.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.



§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku jazz i muzyka estradowa na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2028/2029.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i szkolnictwa wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz
Uriasz

Elektronicznie
podpisany przez
Janusz Uriasz
Data: 2026.04.21
12:45:20 +02'00'