

KARTA PRZEDMIOTU: Historia muzyki z literaturą muzyczną

| | | | |
|---|--|---|----------------|
| Poziom studiów | Studia pierwszego stopnia | | Kod przedmiotu |
| Kierunek/ specjalność | Kompozycja i Teoria Muzyki | | |
| Osoba prowadząca przedmiot | dr Magdalena Stochniol | | |
| Przypisane efekty uczenia się | Student, który zrealizował przedmiot w zakresie: | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się | |
| | WIEDZY zna i rozumie: | TM1_W07, TM1_W08, K1_W07, K1_W08 | |
| | UMIEJĘTNOŚCI potrafi: | TM1_U03, TM1_U06, TM1_U09, TM1_U09 K1_U06, K1_U09, K1_U10 | |
| | KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH jest gotów: | TM1_K01, TM1_K04, TM1_K05 K1_K01, K1_K04, K1_K05 | |
| Treści programowe | <p>Student posiada wiedzę na temat zjawisk obecnych w muzyce europejskiej i światowej na przestrzeni XX wieku i XXI wieku. Umie nazwać, zdefiniować i opisać m.in. nurty takie jak impresjonizm, ekspresjonizm, neoklasycyzm, dodekafonia, serializm, minimalizm, sonoryzm, nowy romantyzm, nowa złożoność, postmodernizm, muzyka spektralna i in.), rozumie relacje między nimi (podobieństwa i różnice). Potrafi wyjaśnić czym jest kompozycja grupowa, intuicyjna, komponowanie formułą, forma otwarta, forma mobilna itd. Podczas zajęć student zdobywa wiedzę, umiejętności i doświadczenie poprzez analizę słuchową i z partyturą konkretnych dzieł (m.in. takich twórców jak Luigi Nono, Karlheinz Stockhausen, György Ligeti, Olivier Messiaen, Charles Ives, Edgar Varese, Steve Reich, Philip Glass, Wolfgang Rihm i in.).</p> <p>Student umie dopasować dzieło do konkretnego nurtu i stylu muzycznego w ramach muzyki polskiej, a także zna reprezentatywne dla niej dzieła. W odniesieniu do konkretnych dzieł, potrafi powiedzieć jaką mają budowę oraz jakie środki warsztatu kompozytorskiego je. Student umie poddać je krytycznej ocenie, uzasadnić swoje stanowisko, przygotować wypowiedź słowną lub krótką wypowiedź pisemną na temat konkretnego dzieła.</p> <p>Na temat poznanych na zajęciach zjawisk student potrafi krytycznie dyskutować, myśleć twórczo i kreatywnie, prowadzić projekty w większych zespole osób, by otwartym na dialog z innymi, prowadzić go z poszanowaniem poglądów innych.</p> | | |
| Wykaz literatury przedmiotu | <p>Ernö Lendvai, <i>Béla Bartók: An Analysis of His Music</i>, Londyn 1971.</p> <p>Stefan Jarociński, <i>Debussy a impresjonizm i symbolizm</i>, Kraków 1976.</p> <p>Larry Sitsky, <i>Music of the repressed Russian avant-garde, 1900-1929</i>, Greenwood 1994.</p> <p>Paul Griffiths, <i>Modern Music and After</i>, Oxford 1995.</p> <p>Zbigniew Skowron, <i>Nowa muzyka amerykańska</i>, Musica Iagellonica, Kraków 1996.</p> <p><i>Nowa muzyka amerykańska</i>, red. Jan Topolski, Krakowskie Biuro Festiwalowe, Kraków 2010.</p> <p><i>Nowa muzyka brytyjska</i>, red. Agata Kwiecińska, Krakowskie Biuro Festiwalowe, Kraków 2010.</p> <p><i>Nowa muzyka niemiecka</i>, red. Daniel Cichy, Krakowskie Biuro Festiwalowe, Kraków 2010.</p> <p>Christoph Cox, Daniel Warner, <i>Kultura dźwięku. Teksty o muzyce współczesnej, słowo/obraz terytoria</i>, Gdańsk 2010.</p> <p>Alex Ross, <i>Reszta jest hałasem. Słuchając muzyki XX wieku</i>, PIW, Warszawa 2011.</p> <p><i>The Cambridge Companion to Schoenberg</i>, red. Jennifer Shaw, Cambridge 2011.</p> <p>Andrzej Chłopecki, <i>Alban Berg. Człowiek i dzieło czasu młodości. Od pieśni solowej do orkiestrowej</i>, AM Katowice/ PWM 2013.</p> | | |
| Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się | | | |
| | Zaliczenie bez oceny | Zaliczenie z oceną | Egzamin |
| | - | - | semestr 5-6 |
| | Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się % zrealizowanych treści programowych | | |
| | F | do 39 % | |
| | E | od 40% do 51 % | |
| | D | od 52% do 63% | |

| | | |
|---|---|---------------|
| | C | od 64% do 75% |
| | C+ | od 76% do 83% |
| | B | od 84% do 95% |
| | A | od 96% |
| Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu <i>(w tym uzyskanie zaliczenia w sesji poprawkowej)</i> | Egzamin ustny z wiedzy, według zagadnień podanych przez pedagoga Sesja poprawkowa j.w. | |
| Podpis | | |